

**Oponentský posudok
habilitačnej práce Ing. Branislava Jelenčika, ArtD.**

Názov habilitačnej práce: Úspešnosť školy a jej závislosť od niektorých aspektov prípravy študentov pre pôsobenie v praxi.
Miesto habilitácie: Fakulta architektúry STU v Bratislave
Umelecký odbor: 2.2.6 Dizajn

Habilitačná práca Ing. Branislava Jelenčika, ArtD. „Úspešnosť školy a jej závislosť od niektorých aspektov prípravy študentov pre pôsobenie v praxi“ prezentuje súbor teoretických a praktických poznatkov autora, týkajúcich sa obsahu a metód vysokoškolského vzdelávania dizajnérov. Autor, na základe vlastných dlhoročných dizajnerských, manažerských a marketingových skúsenosti, sa s vysokou erudíciou vyjadruje k aktuálnej téme - odbornej profilácie absolventov vysokých škôl, predovšetkým dizajnérov a architektov. Je dobre, že táto habilitačná práca je prezentovaná práve v súčasnom období, keď vysoké školy na Slovensku finalizujú svoje študijné programy v rámci komplexnej akreditácie. Závbery komplexnej akreditácie a ich vyústenie do odporúčaných študijných plánov, významne ovplyvnia úroveň vzdelávacieho procesu na jednotlivých vysokých školách na Slovensku, najmenej na obdobie ďalších 5 rokov. Nakoľko pred 12 rokmi, ako expert MŠ SR, som mal možnosť osobne sa podieľať na formovaní obsahov umeleckých študijných programov, predovšetkým študijného odboru 2.2.6 Dizajn, vítam konkrétne návrhy na aktualizáciu obsahu študijného odboru Dizajn, ktoré sú prezentované v habilitačnej práci.

Predložená habilitačná práca pozostáva zo 7 kapitol, ktoré sú navzájom prepojené hlavnou ideou – skúmaním problematiky vysokoškolského vzdelávania v oblasti dizajnu, z pohľadu aktuálnych potrieb priemyselnej praxe. Jednotlivé pasáže práce sú vhodne ilustrované predovšetkým autorskými grafmi, pomocou ktorých sú vizualizované myšlienky a názory autora na jednotlivé témy.

Autor využil svoje bohaté skúsenosti z pôsobenia v dizajnerskej praxi, ako aj v pozícii interného pedagóga FA STU a externého pedagóga Open University Business School (GB), na koncipovanie obsahu dvoch nových predmetov (Riadenie malej firmy a Autorské právo a výkon povolania) a učebnice – skript: „Manažment diela architektúry a dizajnu“. Týmto autorským počinom sa významne obohatila výchova dizajnérov na Slovensku o problematiku marketingu a manažmentu dizajnu. Je potešiteľné, že tieto konkrétne zásahy do obsahu štúdia dizajnérov na FA STU bolo možné si už overiť, čo sa iste premietlo aj do pedagogickej dokumentácie pre akreditáciu ŠP Dizajn na FA STU. Názory autora na rekonštrukcie obsahu študijného odboru dizajn považujem za správne. Môžu byť inšpiráciou pre ďalšie dizajnerské školy na Slovensku, ako skvalitniť obsahy svojich študijných programov tak, aby absolventi ich štúdia – dizajnéri, boli lepšie pripravení pre potreby pôsobenia v praxi.

Pripomienky k práci:

V koncepcii habilitačnej práce pozitívne hodnotím snahu autora o jeho príspevok k poznaniu aktuálnych potrieb priemyselnej a dizajnerskej praxe a ich premietnutie do vysokoškolského vzdelávania v umeleckom odbore dizajn. V súvislosti s tým som očakával, že autor sa v práci kriticky vyjadří k stále platnému legislatívnemu dokumentu Ministerstva školstva SR z roku 2003 „Obsahy študijných odborov v podskupine 2.2 Umenie“, ktorý vymedzuje jadro každého umeleckého študijného odboru, vrátane študijného odboru 2.2.6 Dizajn. Myslím si, že novela tohto dokumentu bola vysoko aktuálna už pred v súčasnosti prebiehajúcou komplexnou akreditáciou.

Druhá moja pripomienka sa dotýka potreby širšieho medzinárodného pohľadu na trendy vo vzdelávaní dizajnérov, nakoľko v práci je uvádzaný pohľad na tento vývoj len na FA STU. V tejto súvislosti mi v habilitačnej práci chýbalo prezentovanie súčasného prístupu špičkových dizajnerských škôl k problematike výchovy študentov v oblasti marketingu a manažmentu dizajnu. Osobitne by som spomenul niektoré uznávané dizajnerské školy – napr. Royal College of Arts v Londýne alebo Institut of Design, Stanford University v USA, kde popri výučbe kreatívnych schopností dizajnérov a zobrazovacích techník, je zvláštna pozornosť venovaná rozvoju dizajnerskeho myslenia, tvorivej tímovej spolupráce s rôznymi špecialistami z univerzitného prostredia. Podľa mojich poznatkov, na Slovensku nedostatočne využívame možnosti pre výchovu priemyselných dizajnérov k tímovej práci. Absentuje vytváranie multidisciplinárnych expertných tímov pri riešení vážnejších dizajnerských projektov v rámci slovenských dizajnerských škôl, predovšetkým tých, ktoré pôsobia na pôde technických univerzít.

Záver:

Habilitačnú prácu, ako aj doterajšiu výskumno-vývojovú dizajnersku a pedagogickú činnosť **Ing. Branislava Jelenčíka, ArtD.** považujem za významnú, z hľadiska rozvoja tvorivých dizajnerských, marketingových a manažerských metód a metodiky vzdelávania dizajnérov. Autor v habilitačnej práci predkladá veľmi konkrétne metodické postupy a odporúčania pre pedagogickú prax. Koncipovaním a realizovaním obsahu dvoch výučbových predmetov a modelu prierezovej učebnice pre vzdelávanie dizajnérov, prispieva k rozvoju teórie a metodológie dizajnerskeho vzdelávania. To považujem za významný prínos autora k ďalšiemu rozvoju dizajnu ako umeleckého odboru, hlavne vo sfére výskumu obsahu a špecifických pedagogických metód.

Prácu odporúčam k obhajobe a po úspešnej obhajobe uchádzača Ing. Branislava Jelenčíka, ArtD. odporúčam vymenovať za docenta v študijnom odbore 2.2.6 Dizajn.

V Košiciach, 22.5.2014