

STANOVISKO

Habilitačnej komisie na vymenovanie Ing. arch. Ľubice Selcovej, PhD. za docenta v študijnom odbore 5.1.1 architektúra a urbanizmus.

1. **Meno priezvisko:** Ľubica Selcová
Narodená: 28. 09. 1963
Pracovisko: Ústav architektúry obytných budov, FA STU

Akademické a vedecké hodnosti: 1988 – Ing. arch.
2003 – PhD.
2. **Názov habilitačnej práce:**
Vízia a experiment v bývaní. Minulosť, súčasnosť, perspektívy rozvoja do budúcnosti
3. **Názov habilitačnej prednášky:** Dom v meste – mesto v dome
4. **Termín a miesto konania obhajoby:**
16. 6. 2014 o 13.00, miestnosť č. 117, FA STU Bratislava
5. **Termín a miesto konania habilitačnej prednášky:**
16. 6. 2014 o 13.00, miestnosť č. 117, FA STU Bratislava
6. **Habilitačná komisia:**
Predseda :
prof. Ing. arch. Julián Kepl, PhD. ,FA STU, Bratislava
Členovia:
Ing. arch. Štefan Zahatňanský, autorizovaný architekt SKA, Košice
Ing. Ján Studený, akad. arch. VŠVU, Bratislava
7. **Oponenti:**
prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D., FA VUT , Brno
doc. Ing. arch. Michal Kohout, FA ČVUT, Praha
Ing. arch. Peter Moravčík, autorizovaný architekt SKA, Bratislava
8. **Stanovisko oponentov habilitačnej práce:**
prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D.
Téma bydlenia a jeho perspektívy rozvoje do budúcnosti je veľmi aktuálna a potrebná.
Zlepšenie podmienok pre dostupné bývanie prispieva ke zlepšeniu zdravia detí, rodiny, posilneniu komunity a tým ke zlepšeniu životov miliardy ľudí našej planety. Cieľom práce je vyslovenie odborného názoru na široký problém perspektív udržateľného života vo mestách, na utopické a vizionárske projekty týkajúce sa obytnej architektúry, definovanie úlohy utopických a vizionárskych projektov minulosti, v hľadání riešenia nového bydlenia budúcnosti, rozvrstvenie problematiky experimentov v obytnej architektúre na konkrétne druhy. Stanovené ciele boli

splněny. Habilitační práce předkládá problematiku bydlení od počátku 20. století až po současnost. Analyzuje a shrnuje názory na realizované projekty včetně vizí a experimentů, které nejpodstatnějším mírou ovlivnili přítomnost a ovlivňují i vize budoucnosti. Své poznatky uplatňuje ve výuce v zadání ateliérových studentských prací a studentských workshopech, které jsou zaměřeny na navrhování flexibilního, energeticky efektivního bydlení, využívající možnosti současných technologií umožňujících environmentální řešení. Předložená habilitační práce přispívá k dalšímu rozvoji vědního oboru. Je přínosná a dobře využitelná v architektonickém vzdělávání a velmi potřebná pro praxi. Nejnovější poznatky problematiky bydlení jak z pohledu udržitelného rozvoje, tak z pohledu současného celosvětového společenského vývoje je potřeba předávat odborné veřejnosti. Výzkumná a pedagogická činnost Ing. arch. Ľubici Selcové, PhD. v tomto úsilí sehrává významnou roli. Habilitační práce je dobře zpracována jak po formální, jazykové i grafické stránce, tak po stránce vědecké, odborné i pedagogické. Jedná se o kvalitní odborný text s citací relevantních zdrojů a autorských výstupů. Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD. splnila požadavky kladené na úroveň habilitační práce, která představuje přínosné a vhodně adjustované dílo. Habilitantka vykazuje jak dobré znalosti v oboru, tak schopnost své vědomosti přehledným a srozumitelným způsobem prezentovat. Doporučuji k obhajobě.

doc. Ing. arch. Michal Kohout

...téma výsostně závažné aktuální v jakékoliv etapě historie, či úseku samotného tvůrčího procesu. ...je to současně i téma nesmírně široké a bez toho, aby se jasně a podrobněji vymezilo, v něm lze snadno zbloudit či minout cíl. Lze ho totiž vnímat ze všech možných pozic a úhlů. ...Zúžení tématu na experiment v bydlení v tomto směru příliš nepomáhá, protože bydlení a jeho kulturní rámec je téma podobně široké, ne-li širší jako samotné experimentování. Ve smyslu výše řečeného lze práci vytknout právě její široký záběr, který současně nemá odpovídající výsledek v teoretickém nadhledu. ...v podstatě každá podkapitola by mohla být samostatným tématem habilitační práce. ...je nutné zmínit celkovou nesourodost textu, kde se střídají pasáže různého tvaru a kvality. ...esejistické úvahy se střídají s přehledovými výčty a popisy aniž by bylo z textu patrné, která poloha tvoří základní významovou linii, která je vedlejší úvahou a která by spíše měla být obsahem poznámkového aparátu. Je nutné rovněž zmínit nevhodně volený formát obrazového materiálu, který je v mnoha případech prakticky nečitelný. Výkresy a schematická zobrazení postrádají často vypovídací hodnotu ve vztahu k zmiňované problematice. Snad by v tomto případě bylo dobré omezit výběr na názorněji podané charakteristické příklady. Vzhledem k výše uvedenému habilitační práci v předložené podobě k přijetí nedoporučuji. V případě dalšího rozpracování, by bylo vhodné téma přesněji vymezit – zúžit a zpřesnit její obsah tak, aby bylo možné dosáhnout ve vymezeném prostoru větší hloubky a srozumitelnosti sdělení.

Ing. arch. Peter Moravčík

Kostra práce, ktorú reprezentujú jednotlivé kapitoly a podkapitoly má logickú skladbu a postupnosť. Základný cieľ práce – zhodnotiť a sumarizovať najpodstatnejšie názory na minulé utópie, experimenty a vízie v oblasti obytnej architektúry a mestského plánovania sa podarilo spôsobom, ktorý je pre prácu charakteristický. Nazhromaždenému objemu

študovaného materiálu chýba analyticko-syntetické spojivo, ktoré by bolo edukatívnou esenciou pre prácu tohto druhu tak potrebnou. Jednotlivé encyklopedicky – či skôr wikipedicky zosumarizované heslá nespája výkladová niť, ktorá by mohla byť nositeľkou myšlienkového leitmotívu celej práce a platformou pre formuláciu ideových záverov. Výsledkom je málo sofistikovaný prehľad chronicky známych príkladov minulých a súčasných. Ich opis, ktorý je podstatnou časťou práce, nie je pritom dôležitý. Očakáva sa abstrahovanie pointy, aby boli jasne artikulovanou ilustráciou pre podporu pochopenia ich podstaty a následne nekonvenčného myslenia. Práca je svojim obsahom akoby určená laikom, alebo začiatočníkom na poli architektonického vzdelania – chýba predpoklad základného rozhľadu recipienta, ktorý má už základný výkladový slovník za sebou a na ktorý by práca mala nadväzovať a dostať ho na vyššiu úroveň poznania a premýšľania. Vzhľadom na horeuvedené doporučujem Ing.arch. Ľubici Selcovej, aby bez dôslednej autorskej korekcie nepredkladala prácu k obhajobe.

9. Stanovisko habilitačnej komisie k výsledkom pedagogickej, vedecko-výskumnej a odbornej činnosti:

Pedagogický profil:

Ing.arch. Ľubica Selcová, PhD. pôsobí na fakulte od ukončenia jej štúdia v roku 1988, teraz na poste odbornej asistentky. Počas viac ako 25 ročného pôsobenia na FA mala možnosť prejsť všetkými formami výučby od vedení cvičení, seminárov, cez prednášky a vedenie ateliérov až po vedenie diplomových prác. Je garantkou predmetov 1104 Základy architektonického navrhovania II. a 1173 Súčasný bytový dom modulu M 1, prednáša v 8 predmetoch, pôsobí v 4 ateliéroch architektonického navrhovania v bakalárskom stupni a v dvoch ateliéroch (Ateliér II, Ateliér III) v inžinierskom stupni štúdia a vedie diplomové práce. Doteraz viedla 11 diplomantov a 6 bakalárov. Oponovala 25 bakalárskych záverečných prác a 6 diplomových projektov.

O úrovni jej pedagogickej práce svedčia ocenenia a uznania, ktoré získali jej študenti za projekty spracované pod jej vedením. Napríklad diplomová práca študentky, ktorú viedla bola nominovaná na Cenu prof. Jozefa Lacka za najlepšiu diplomovú prácu. Jej študent získal 1.miesto v súťaži o Cenu prof. Karfíka, ďalší Cenu Dexia banky. V medzinárodnej súťaži Xella získali študenti pod jej vedením Odmenu a Cenu časopisu ASB.

Spolu so zahraničnou kolegyňou Marie Pierre Duboisovou-Petroffovou napísala v roku 2005 odbornú knižnú publikáciu – Podkrovia, ktorá slúži tiež ako učebná pomôcka. Od roku 1996 pravidelne organizuje medzinárodnú študentskú súťaž Xella. V nadväznosti na spomenutú súťaž dostala pozvania ako prednášateľ na FA ČVUT v Prahe a FA VUT v Brne.

Vedecký profil:

Rovnako ako pedagogická kariéra uchádzačky je spojená s témou obytných budov, tak aj jej vedeckovýskumná činnosť je úzko spätá s architektúrou obytných budov. Pracovala v pozícii riešiteľa na 4 grantových projektoch a v jednom bola vedúcou projektu. Bádanie sústreďuje na oblasť bývania. Jej najvýznamnejším výstupom je knižná publikácia Podkrovia vydaná v dvoch vydaniach vo vydavateľstve Jagagroup (spoluautorka s autorským podielom 90%). V poslednej dobe sa orientuje na skúmanie, ako sa nové technológie odrážajú v koncepciách

bývania na začiatku 21.storočia. Výsledky výskumu publikovala v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch (5) a v ďalších odborných periodikách. S odbornými prednáškami vystúpila na domácich (3) i zahraničných (2) konferenciách a seminároch.

Habilitantka bola členkou redakčnej rady odborného periodika Stavba od r.1995 až do jeho zániku v roku 2009.

Umelecko-tvorivý profil:

V jej portfóliu sú návrhy, projekty i realizácie obytných budov, ich revitalizácie a konverzie. Väčšinou ide o stavby menšieho charakteru, ako sú rodinné domy, ale projektovala a realizovala aj niekoľko bytových domov. Ako tvorivú architektku ju profiloval najmä jej otec, talentovaný a výborný architekt prof. Ján Antal, s ktorým spolupracovala na rade projektov. Dokladom toho, že bola rovnocennou spolupracovníčkou tohto renomovaného a erudovaného architekta svedčia jej neskoršie samostatné projekty (architektonický ateliér ASA DESIGN od roku 1996 dodnes) . Okrem bytových domov spolupracovala na projektoch interiérov, jedným z najvydarenejších bol interiér Lekárne pod Manderlom.

10. Hodnotenie habilitačnej prednášky habilitačnou komisiou:

Tak ako téma habilitačnej práce aj téma habilitačnej prednášky Dom v meste – mesto v dome bola značne ambiciózna. Habilitantka sa zmocnila tejto témy svojším spôsobom a previedla poslucháčov od obytného domu, ako jednej zo základných stavebných jednotiek mesta až k polyfunkčným a hybridným domom, ktoré sa v duchu Albertiho tézy stávajú už malými mestami. Z tohto pohľadu možno prednášku hodnotiť ako dobre postavenú, aj keď očakávanie niektorých oponentov či členov habilitačnej komisie bolo iné. Habilitantka potvrdila dobrý prehľad v nesmierne širokej problematike bývania. Jej snaha vo vymedzenom čase uviesť podstatné fakty, vzhľadom na spomínanú bezbrehosť problematiky, neposkytla priestor pre vyslovenie zásadnejších osobných postojov a názorov, čo sa odrazilo aj v naslednej diskusii. Na položené otázky habilitantka reagovala vecne a deklarovala jej názorovú konzistentnosť a vyhranenosť.

11. Hodnotenie obhajoby habilitačnej práce habilitačnou komisiou:

Téma habilitačnej práce „Vízia a experiment v bývaní“ je mimoriadne atraktívna, ale aj veľmi ťažká. Jej obťažnosť spočíva najmä v tom, že k nej možno pristúpiť z mnohých uhlov pohľadu a oscilovať medzi hodnotením experimentov, novátorských a progresívnych realizácií a predstavením vizionárskych úvah vlastných, či iných autorov. Ten prvý pól, nazvime ho deskriptívny/opisný, sa pohybuje až v oblasti kritiky architektúry. Pre tvorbu ponúka inšpiráciu formou precedensov, väčšinou obrazovú. Priblížiť sa k druhému pólu znamená načrieť viac do oblastí tzv. kooperujúcich vedných disciplín, akými sú napríklad niektoré spoločenské vedy ako filozofia, sociológia, prognostika. Má charakter programatický až prognostický a pokúša sa viac o verbálne podnety provokujúce abstrakciu tvorcu, menej o ilustratívne zobrazenie príkladov.

Habilitantka podvedome hľadala polohu medzi spomínanými pólmi a polohu svojej práce sa pokúsila vymedziť podtitulom svojej práce „Minulosť, súčasnosť, perspektívy rozvoja do budúcnosti.“

Habilitantka obsah habilitačnej práce predniesla s prehľadom. Náročnosť a zložitosť témy sa odrazila v diskusii, v ktorej niektorí členovia habilitačnej komisie a oponenti poukázali na fakt, že práca svojim charakterom sa viac blížila k onej popisnosti, k programatičnosti jej chýbalo rozhodnejšie vyjadrenie vlastného názoru. Na druhej strane, zhoda 1,05% uvedená v protokole o kontrole originality je jasným dôkazom, že habilitačná práca je autorským dielom Ing. arch. Ľubice Selcovej, PhD., čo zahŕňa v sebe vlastný názor autorky na spracovanú tému.

12. Odporúčanie pre rozhodovanie VaUR FA STU:

Habilitačná komisia v zmysle kritérií FA STU a Vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z. z., po preštudovaní predložených materiálov, na základe posúdenia pedagogického, vedeckého a umelecko-tvorivého profilu, výsledkov habilitačnej práce, úrovne habilitačnej prednášky, kladného oponentského posudku a úspešnej obhajoby väčšinou hlasov konštatuje, že

**Ing. arch. Ľubica Selcová, PhD.
 spĺňa podmienky pre vymenovanie za docenta**

a odporúča VaUR FA STU jej vymenovanie v študijnom odbore 5.1.1 architektúra a urbanizmus.

prof. Ing. arch. Julián Keppl, CSc.
 predseda habilitačnej komisie

Členovia:

Ing. arch. Štefan Zahatňanský

Akad. arch. Ing. Ján Studený

Oponenti:

prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D.

doc. Ing. arch. Michal Kohout

Ing. arch. Peter Moravčík

V Bratislave dňa 16. 6. 2014

* originál stanoviska habilitačnej komisie je uložený a k nahliadnutiu na oddelení pre vedu a výskum FA STU v Bratislave. Podpisy sa anonymizujú z dôvodu ochrany osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka.