

Ing. arch. Ivana Tláskalová Zavillová, PhD.
Fakulta architektury FA ČVUT Praha

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

Ing. arch. Zuzany Tóthovej, PhD.

NOVÉ KONCEPTY A TYPOLOGIA V SÚČASNOM NAVRHOVANÍ MESTSKÉHO HOTELA

Fakulta architektúry FA STU Bratislava 2013

Téma práce, daná nadpisom, sa cizeluje v abstrakte. Kládie si za cieľ venovať sa mestskému hotelu z hľadiska jeho histórie, kategorizácie, determinantov jeho navrhovania a budúceho možného vývoja v kontexte nových stratégií a typológií. Zároveň má ambíciu prehodnotiť súčasnú klasifikáciu hotelových zariadení a vytvoriť učebnicu vývojových tendencií (predpokladám) mestského hotela. Úvod spomenuté miesto vyjasnenia rozostčuje. Nešpecifikuje historický rámec, metodiku spomína len tak mimochodom¹. Taktiež sa z neho dozvedáme, že analýza bude nakoniec aplikovaná len na koncepty mestského hotela a že z učebnice bude nakoniec len podklad pre monografiu.

Vlastná práca pozostáva zo štyroch základných kapitol. Autorka v historickom exkurze sumarizuje prierez hotelovej kultúry od antického Grécka² až po súčasnosť a jej marketingové stratégie. Na jeho konci umiestňuje chronologický prehľad - Hotelové míľniky, ktoré sú na niektorých miestach obsažnejšie než predchádzajúci text. V druhej kapitole sa venuje klasifikácii hotelov. Prehodnocuje súčasný stav, navrhuje vlastnú klasifikáciu hotelov a cizeluje³ definíciu mestského hotela a uvádza jeho špecifiká. Následne sa vracia opäť k hotelu všeobecne. Hovorí o prevádzkových vzťahoch, dispozičných celkoch a pojednáva o troch okruhoch prevádzky, ku ktorým prikladá autorskú schému⁴. Nasleduje hlavná kapitola práce - Mestský hotel a determinanty jeho konceptu. V úvode kapitoly sa zaoberá cieľovými aktivitami návštevníkov, situovaním hotela v rámci mestskej štruktúry a špecifikami, ktoré toto umiestnenie prináša. Proces ich lokalizácie dokladá popisom situácie v Bratislave⁵. Približuje downtown a suburbánne hotely a taktiež pojednáva o štandardoch hotelového programu, ktorý rozdeľuje mestské hotely „na tri základné typy“⁶, ktorým sú venované samostatné podkapitoly. Následne sa zameriava na aktuálne trendy - experiment, eko-logické a eko-nomické riešenia, marketing a korporátnu identitu. Posledná kapitola jemne uvádza otázku typológie hotelov a jej možného smerovania, no vracia sa opäť k aktuálnym trendom a konceptom mestského hotela. Záver je zhrnutím tendencií v danej oblasti. Autorka predpovedá expanziu „ubytovacích zariadení slúžiacich obytným, voľnočasovým aktivitám“⁷ aj obchodným trhom⁸ a navrhuje „prehodnotiť súčasnú klasifikáciu ubytovacích zariadení“⁸.

1 Práca si taktiež kládie za cieľ, v súvislosti so špecifikáciou mestského hotela, komparatívnou metódou, formou analýz a syntéz v základných historických súvislostiach, prehodnotiť... str. 6

2 Pričom prehľad od antického Gréka po stredovek komprimuje približne do jednej normostrany.

3 Snaží sa o popis toho, čo môže znamenať slovné spojenie mestský hotel no konečná definícia nezaznieva.

4 V rámci týchto troch okruhov rozoznávame v zásade tri prevádzky, a to: hostí, personálu a hospodársku prevádzku. Samozrejme, že vo všetkých troch dispozično-prevádzkových okruhoch sa stretávajú na rôznom stupni jednotlivé prevádzky – hostia, podlažný personál, technický a hospodársky zamestnanci. Primárnym cieľom vyriešenia dobrej a fungujúcej hotelovej prevádzky je zabezpečenie funkčnosti jednotlivých dispozično-prevádzkových okruhov bez kríženia prevádzok hostí a zamestnancov. ... dôležitý štvrtý okruh, ktorý ako samostatný musí mať prepojenie prakticky so všetkými ostatnými, a to je úsek statickej dopravy. str. 36

5 Prevzaté z Bučeková, I.: Vývoj priestorovej štruktúry siete hotelov na území Bratislavy. Geografický časopis, 59, 2007, 1, str. 65-81.

6 Citát str. 47

7 Slovo v texte chýba.

8 Citáty str. 80

K obsahu niektorých kapitol si dovoľím vyjadriť subjektívne poznámky a pripomienky:
všeobecného charakteru

_chýba precízne definovanie pojmov

_typológia sa z práce temer vytratila

_chýba analýza zhromaždených faktov a ich interpretácia

ku konkrétnemu textu

_kapitola 1.2. Cestovný ruch a vývoj hotelierstva:

_zamerané úzko len na typy ubytovaní

_málo premyslená historická situácia

_uprednostnila by som exkurz dejinami podrobnejší, menej
náznakový

_vety ako: ...z výčapov sa vyvinuli gastronomické zariadenia
a z hostincov ubytovacie zariadenia. Odporúčam vynechať. Sú
príliš zjednodušujúce a skratkovité.

_kláštory, hospice, pútnictvo v zvládnuť v jednom odstavci je
trochu trúfalé

Odporúčam buď historický úvod začať tým, čo dnešným typológiám bezprostredne predchádzalo, teda začať celú prácu mierne prepracovanou kapitolou Od začiatkov Belle Époque po obdobie moderny, alebo erudovane dopracovať celú históriu.

_str.9 - Prvou krajinou, ktorá si uvedomila potrebu právne upraviť služby ubytovacích zariadení bolo Anglicko. –
zmienka bez kontextu vklinená do textu – ideálne umiestnenie mimo hlavný text, do poznámok.

_str.13 - „Dodnes zostáva nejednoznačné, ktorý hotel bol prvý vybavený sociálnym zariadením a mal kúpeľňu
v každej izbe“ – Citácia nijak nepodporuje text, je len zmienkou na okraj – ideálne umiestnenie mimo hlavný text, do
poznámok.

_str.15 - súčasné prúdy → súčasné tendencie - súčasné trendy

_str.16 - na Slovensku sa teda postavilo → na Slovensku sa postavilo

_str.18 - hotely majú pekný popis, ale chýba prečo ich popisujeme. Konštatovanie bez analýzy/rozbora je málo. Ak je
rozbor niekde publikovaný, samozrejme to práca nemusí opakovať, no chcelo by to relevantný odkaz a kde ho nájsť.

_str.19 - slovo branding len tak v éteri. Príloha Slovník by vec vyriešila.

_str.21 - každý chce to isté: každý chce byť iný – chcelo by to rozviesť, z kontextu nie je jasné či sa vec doplňuje
alebo je kontra

_str.29 - chýba definovanie hotelových kategórii. Kto sa problematikou nezaobrá nevie o aké špecifiká ide. Príloha
Slovník by vec vyriešila.

_str.31 - opäť potreba slovníka

_str.31 - čo označuje iný odtieň farby v tab.4

_str.36-37 - chýba legenda v schémach funkčnej skladby

_str.38 - oceňujem autorský diagram hotelovej prevádzky

_str.39-64 - oceňujem ukázkové príklady zo Slovenska

Ako pedagóg a zároveň architekt v praxi, nachádzam veľmi málo serióznych zdrojov, zaoberajúcich sa do hĺbky príbuznou problematikou. Bohužiaľ musím konštatovať, že práca je skôr zhromaždením relevantného materiálu a informácii, ktoré sú ešte len prichystané na spracovanie. Úroveň textu práce je premenlivá. Kapitoly nadväzujú akosi pocity, formou návratov. Chýbajú jasné definície a interpretácia zozbieraného materiálu.

Zo spomenutých důvodů doporučám, habilitační práci Ing. arch. Zuzany Tóthovej dopracovat, resp. prepracovat a v tomto štádiu vyslovujem nesúhlas s udelením vedecko-akademického titulu „docent“ v odbore 5.1.1 Architektúra a urbanizmus.

Ing. arch. Ivana Tláskalová Zavillová, PhD.

FA ČVUT

3. 3. 2014 Praha